

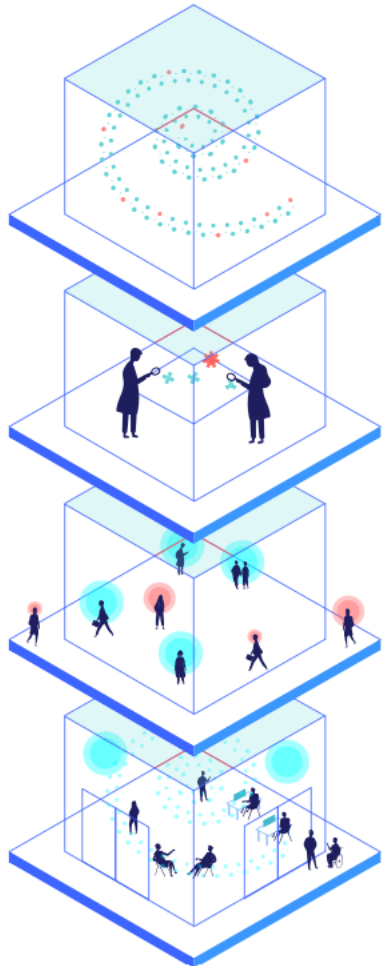
CLAIRE

Congres 2024

5 Juni

De gebruiker in beeld

Judy Veldhuijzen, Stefanie Meeuwis, Amy de Bruijn, Remi Hompe en Penny Senior



De gebruiker in beeld

Hoe kijken scholen en zorginstellingen naar luchtkwaliteit en infectiepreventie?

Agenda

Introductie en presentatie
Verkennen vraagstukken
Prioritering vraagstukken
Samenvatting & afsluiting

Team

CLAIRE

CLEAN AIR
FOR EVERYONE

Leiden universiteit



Binnenklimaat Nederland



Actiz



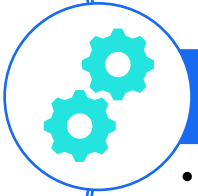
Powered by **NL**

Health~Holland
SHARED CHALLENGES, SMART SOLUTIONS



Aanvaardbaarheid

- *Willen* gebruikers en beleidsmakers investeren?



Geschiktheid

- Zijn gebruikers en beleidsmakers *bereid* om te investeren?



Merkbare effecten

- Wat zijn de effecten op comfort en welzijn, primaire processen en energieverbruik?

Semi-gestructureerde interviews met stakeholders:

- Gebruikers
 - *Docenten, zorgmedewerkers, facilitair managers/medewerkers*
- Beleidsmakers
 - *Ministeries, gemeenten, schoolbesturen, verpleeghuismanagement, brancheverenigingen*

Aanvaardbaarheid - acceptatie

- Affectieve attitude →
- Interventiecoherentie →
- Ervaren lasten →
- Ervaren effectiviteit →

Welke mening hebben stakeholders?

Weten hoe de systemen werken en waarom nodig?
Zorgen over bijv. praktisch gebruik of onderhoud?

Hoe nuttig?

Geschiktheid - haalbaarheid

- Technisch →
- Organisatorisch →
- Ethisch →
- Financieel →
- Gebruikersgebonden →

Structuur gebouw, staat (oude) ventilatiesystemen
Manieren vergemakkelijken van gebruik, onderhoud
Zorgen veiligheid

Beschikbare middelen voor gebruik, onderhoud

Vermogen om te gebruiken, onderhouden

Merkbare effecten

→

Verbeteren de interventies comfort, welzijn, primaire processen?

Interviews

Steekproefgrootte:

Gebaseerd op dataverzadiging (doel ~34 – 64)

Analyse:

Thematische analyse van interview transcripten

- Initiële codes genereren (deels gebaseerd op categorieën)
- Gemeenschappelijke thema's zoeken
- De thema's beoordelen
- Verder definiëren en uitwerken

(Boeijen, 2023; Maguire & Delahunt, 2017)

TEXT	CODE	CATEGORY	THEORY
Interview 01: ...	code code	category	CAUSE ↙ ↘
Interview 02: ...	code code	category	
Interview 03: ...	code code	category	
Interview 04: ...	code code	category	
Interview 05: ...	code code	category	
Interview 06: ...	code code	category	
Interview 07: ...	code code	category	
Interview 08: ...	code code	category	

Eerste bevindingen

CLAIRE

CLEAN AIR
FOR EVERYONE

34 interviews (~75% stakeholders basisscholen)

Stakeholder/belanghebbende	Scholen	Verpleeghuizen
Beleidsmakers <i>PO raad</i> <i>OCW</i> <i>Directie scholen</i> <i>Conciërges</i> <i>Branche organisatie</i>	16	7
Eindgebruikers <i>Docenten</i> <i>MR raad</i>	10	
Overig	1	

Voorlopige bevindingen

Aanvaardbaarheid

- Luchtreinigers staan regelmatig uit vanwege overlast door geluid, tocht, of omdat het in de weg staat.
- Zorgen over de bijkomende kosten van onderhoud/installatie luchtreinigers.
- Gebruikers weten vaak niet waar de luchtreiniger het beste geplaatst kan worden en zetten hem op een plek waar hij voor de minste geluidsoverlast zorgt (bijv. achterin de klas in een hoek).
- Voorwaarden voor motivatie gebruik: bewezen effect, geen geluidsoverlast en niet te groot.

Geschiktheid

- Meeste geïnterviewde scholen hebben mechanische ventilatie en een (redelijk) nieuw gebouw.
- Zorgen over veiligheid gaan vooral over de mogelijkheid dat luchtreinigers schadelijke stoffen (ozon) kunnen produceren bij nalatig onderhoud.
- Docenten hebben behoefte aan een beknopte uitleg (uitleg over nut van het apparaat, functie knoppen, waar neerzetten, wat te doen bij disfunctioneren systeem).
- Financiering is lastig. Voorwaarden investering zijn aanwezigheid van mechanische ventilatie en bewijs effectiviteit luchtreinigers.

Merkbare effecten

- Meninge zijn verdeeld en lijken afhankelijk te zijn van gevoeligheid gebruiker.



Stakeholders veelal eens over:

Kwetsbare groepen: lastig om meer luchtventilatie/luchtreiniging te realiseren

Prioriteit: Ventilatie; luchtreiniging is daar een aanvulling op

Comfort: Luchtreinigers maken veel geluid en nemen veel ruimte in.

Effectiviteit: Het effect en de meerwaarde van luchtreinigers is niet genoeg bekend; voorwaarde voor investering



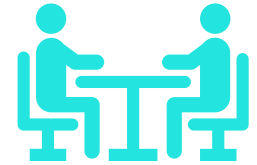
Controversieel

Ramen altijd open kunnen doen versus alleen mechanische ventilatie en **ramen altijd dicht**

Leerkracht moet **controle** hebben over de systemen versus alles moet **automatisch** gaan

Comfort (i.h.b. temperatuur) klaslokalen verbeteren heeft prioriteit over de **luchtkwaliteit** verbeteren.

Luchtreiniger kan niet op tegen **virusverspreiding** in het basisonderwijs vanwege het één-op één contact tussen de leerlingen en docenten



Prioriteren

Acceptatie

1. Comfort versus luchtkwaliteit
2. Vraagstuk mate van controle
3. Inzet luchtreiniging – waar nodig?
4. Afnemende interesse binnenklimaat – hoe aandacht vast te houden?

Haalbaarheid

1. Wie draagt de kosten (ook tav energie)
2. Beperkte ruimte in groepsruimtes (bv klaslokalen)
3. Hoe verkrijgen inzicht en beheer tav plaatsing, instructies gebruik en onderhoud
4. Hoe verschillende systemen op elkaar in te regelen?

Praktische implementatie (effectiviteit/merkbare effecten)

1. Luchtbehandeling en omgang met kwetsbare groepen – verschillende perspectieven
2. Effecten onduidelijk & vertaalbaarheid naar verschillende settings
3. Focus effecten inzet middelen: verbeteren gezondheid versus infectie preventie
4. Centrale vs. gedecentraliseerde aanpak ventilatie & binnenklimaat: wat werkt beter en is wenselijk?

Afsluiting en vervolgstappen

CLAIRE

CLEAN AIR
FOR EVERYONE

Dank aan alle deelnemers!

Blijf op de hoogte: <https://claireproject.nl/>

Email: D.S.Veldhuijzen@fsw.leidenuniv.nl

En hoe nu verder?

Interviews afronden

Vragenlijst rondom risico perceptie

Focusgroepen

Eind dit jaar webinar!

